

ПРОТОКОЛ №2

ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „ДОСТАВКА НА ХИГИЕННИ МАТЕРИАЛИ ЗА НУЖДИТЕ НА "СБР-НК" ЕАД“

На 20.07.2015 г., от 14:30 часа в сградата на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, гр. София, бул. „Васил Левски“ №54, ет. 3, закрито заседание продължи работата на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на хигиенни материали за нуждите на "СБР-НК" ЕАД, открита с Решение № РД-09-145 от 18.06.2015 г. на Прокуриста на „СБР - НК“ ЕАД, уникален № в регистъра на АОП 00120-2015-0005.

Процедурата се провежда от комисия, назначена със Заповед № РД-09-190 / 20.07.2015 г. на Прокуриста на „СБР - НК“ ЕАД, в състав:

Председател: Самуил Авдала – външен експерт № ВЕ-108

Членове: 1. Инж. Роман Райчев – експерт обществени поръчки
2. Адв. Никола Макавеев - правоспособен юрист

Резервни членове: 1. Красимир Котов – координатор АСЧ
2. адв. Александър Стоименов – правоспособен юрист

Комисията има задача да разгледа техническото предложение на единствения участник, допуснат до разглеждане на техническото предложение, и да провери съответствието на предложените хигиенни материали със заложените от възложителя изисквания.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

Комисията разгледа техническите предложения в плик №2 на участниците, допуснати до разглеждане на техническите предложения с цел да провери съответствието им с техническите изисквания, заложи от възложителя. Комисията констатира следното:

Участникът „Транс Ко 04“ ЕООД е представил:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица по образец

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът предлага артикули от следните производители –

Съгласно декларация за конфиденциалност

След направена проверка на техническото предложение и мострите предоставени от участника, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1.1. Участникът не е спазил изискването на възложителя за минимално съдържание на сравнителна таблица за съответствие, като вместо каталожен номер е посочил „по поръчка“ за артикули с номера – 2, 9, 13, 20, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 36, 39, 42, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 58, 60, 61, 65, 66, 67, 70, 72;

1.2. Артикули с номера 5, 24, 61 не отговарят на изискванията на възложителя, както следва:

- Оферираният от участника артикул № 5 „Гъба домакинска голяма 7/11см“ е с размер 6,5/9 см., вместо изисквания размер 7/11см.;

- Оферираният от участника артикул № 24 „Метла обикновена от метличина с къса дръжка, с 5 шева, 500гр.“ е с 4 шева, вместо изискваните 5 шева.;

- Оферираният от участника артикул № 61 „Тарелка ПВХ голяма 125/235/12мм., 100бр. в опаковка“ е с размер 110/225/12мм., вместо изисквания размер 125/235/12мм.;

На основание **чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП**, предвид гореописаните несъответствия, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Транс Ко 04“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие.

Участникът „Кар Строй“ ЕООД е представил:

1. Техническо предложение по образец;

2. Сравнителна таблица по образец

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът предлага артикули от следните производители –

съгласно декларация за конфиденциалност

След направена проверка на техническото предложение и мострите предоставени от участника, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1.1. Участникът не е спазил изискването на възложителя за минимално съдържание на сравнителна таблица за съответствие, като вместо производител е посочил само страна на произход (Турция, Китай) за артикули с номера – 2, 6, 14, 22, 58, 59, 60, 70, 71, 72, 79;

1.2. След сравнение с представените моистри от участника, комисията установи, че оферираният от участника артикул с номер 61 „Тарелка ПВХ голяма 125/235/12мм., 100бр. в опаковка“ е с дължина 210 мм., вместо изискваната дължина 235мм.;

На основание **чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП**, предвид гореописаните несъответствия, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Кар Строй“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие.

Участникът „Дими Станев - Стил“ ЕООД е представил:

1. Техническо предложение по образец;

2. Сравнителна таблица по образец

3. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП посочваща, че конфиденциален характер представлява информацията съдържаща се в сравнителната таблица за съответствие от техническото предложение.

Кратко описание: Участникът предлага артикули от следните производители –

съгласно декларация за конфиденциалност

След направена проверка на техническото предложение и мострите предоставени от участника, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1.1. След сравнение с представените мостри от участника, комисията установи, че оферираният от участника артикул с номер 16“ Домакинско руло, 2бр. в опаковка – 100% чиста целулоза, двупластова ролка абсорбираща, дължина мин. 40м., шпула Ф3,4см., технология на хартията Деко или еквивалент“ не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е с дължина 10,5м., вместо мин. 40м.

На основание *чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП*, предвид гореописаните несъответствия, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Дими Станев - Стил“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие.

Участникът „ИПК Бизнес“ ЕООД е представил:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица по образец
3. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП посочваща, че конфиденциален характер представлява информацията съдържаща се в сравнителната таблица за съответствие от техническото предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът предлага артикули от следните производители –

съгласно декларация за конфиденциалност

След направена проверка на техническото предложение и мострите предоставени от участника, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1.1. Участникът не е спазил изискването на възложителя за минимално съдържание на сравнителна таблица за съответствие, като вместо производител е посочил „Еднократна употреба“ за артикули с номера – 3, 26, 27, 28, 61, 68, 73, 74, 75, 76, 77, 78;

На основание *чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП*, предвид гореописаните несъответствия, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ИПК Бизнес“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие.

Участникът „Топ Елана“ ООД е представил:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица по образец
3. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП посочваща, че конфиденциален характер представлява информацията съдържаща се в сравнителната таблица за съответствие от техническото предложение

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът предлага артикули в съответствие с изискванията на възложителя от следните производители –

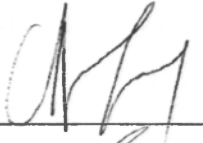
съгласно декларация за конфиденциалност

След направена проверка на техническото предложение и мострите предоставени от участника, комисията установи, че техническото предложение на участника „Топ Елана“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

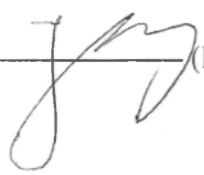
Работата на комисията на този етап приключи на 20.07.2015 г. в 16:40 ч.

Комисията взе решение ценовата оферта на допуснатия до този етап участник да бъде отворена на 30.07.2015 г. от 16:00 ч., за което участникът да бъде надлежно поканен по реда на **чл.69а, ал. 3 от ЗОП**.

КОМИСИЯ:

Председател:  (Самуил Авдала)

Членове:  (Роман Райчев)

 (Никола Макавеев)